

COMUNE DI ISOLA DEL LIRI

TRASCRIZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL **20.10.2017**

Ordine del giorno:

1. Variazione al Bilancio di previsione 2017/2019

PRESIDENTE: Buonasera. Segretario passiamo all'appello.

SEGRETARIO COMUNALE: Buonasera. (appello nominale)

Quadrini Vincenzo	P
Quadrini Massimiliano	P
D'Ambrosio Sara	P
Palleschi Laura	P
Pantano Ilaria	P
Scala Gianni	A
Mancini Monica	P
Romano Francesco	P
Romano Pierluigi	P
D'Orazio Vincenzo	P
Caringi Angelo	P
Marziale Lucio	P
Di Pucchio Antonella	A
Mancini Angela	P
Tomaselli Mauro	A
Trombetta Giorgio	P
Altobelli Enzo	P

14 presenti, 3 Assenti. PRESIDENTE: seduta valida. Intanto segretario devo chiedere la cortesia se per i punti all'ordine del giorno se mi fa da vice per ovvie ragioni. CONSIGLIERE MANCINI: (*breve intervento fuori microfono*) PRESIDENTE: va bene, giustifico altresì l'assenza di Gianni Scala per impegni presi precedentemente. Intanto nomino gli scrutatori. Mauro Tomaselli, Ilaria Pantano e Pierluigi Romano. Segretario se mi legge il punto perché non ci vedo.

Oggetto: Variazione al Bilancio di previsione 2017/2019

PRESIDENTE: do la parola all'assessore Marziale. ASSESSORE MARZIALE: la proposta di delibera di cui si chiede l'approvazione riguarda la variazione di bilancio che è stata effettuata. Si tratta di una rimodulazione della spesa originariamente prevista in € 600.000 riguardo il campo sportivo dello stadio Nazareth del manto erboso, una riduzione di € 300.000 con le conseguenti variazioni contabili. E gli altri € 300.000 modificati rispetto all'originaria previsione di spesa sul campo sportivo vengono investiti nell'ultimazione e nell'operatività piena del parcheggio multipiano in viale Garibaldi. Questa la proposta di approvazione. Ha ricevuto il parere favorevole della commissione consiliare che si è riunita il 19 ottobre 2017. Ha ricevuto il parere favorevole del revisore dei conti Aurelio Gaffi; verificato che la variazione proposta non altera gli equilibri di bilancio come evidenziato dal prospetto che è allegato, esprime parere favorevole all'adozione della proposta in oggetto. Parere pervenuto in data 11 ottobre 2017 ed acquisito agli atti. Sono favorevoli anche i pareri del responsabile del servizio finanziario, dottoressa Claudia Marra. Quindi si offre al consiglio per la valutazione e la deliberazione. PRESIDENTE: grazie assessore. Chi prende la parola? Prego consiglieri Mancini. CONSIGLIERE MANCINI: grazie presidente. Brevemente per dire che per quanto riguarda il nostro gruppo abbiamo già altre volte denunciato questo tipo di modalità di conduzione del bilancio, che al momento in cui si formula un bilancio di previsione che è, o meglio in questo caso dovrebbe essere il massimo strumento per l'ente di razionalizzazione, sia delle entrate, sia delle spese, che sia uno strumento che si utilizza per lo sviluppo della città o che dovrebbe essere utilizzato per lo sviluppo della città, abbiamo più volte detto che la modalità invece di andare a variare il bilancio enne volte, quindi questa è l'ennesima volta che si torna in aula al termine ormai anche del bilancio che è stato approvato molti mesi fa

mentre si dovrebbe discutere del nuovo strumento e usarlo come uno strumento utile per una programmazione che non sia mangiamo oggi un uovo, due uova e quindi fermarci a quello che si può fare in quel momento. Quindi prima pensiamo di non farlo per niente il campo sportivo, poi pensiamo di spendere € 600.000 e di fare il sintetico, poi cambiamo idea e quindi pensiamo che è meglio fare € 300.000. Questo modo di fare che è visibile a tutti è un modo di fare intanto di una maggioranza in confusione, di una maggioranza che non è ben guidata, di una maggioranza che decide giorno per giorno. E decidendo giorno per giorno non ha un'idea complessiva dello sviluppo che vuole dare alla città. Di una maggioranza che sta continuando comunque sulla strada dell'indebitamento dell'ente che più volte abbiamo sottolineato e denunciato dai banchi della minoranza. Quindi in questo senso il giudizio che noi diamo tecnico politico non è affatto benevolo verso questo tipo di manovra. Ci aspettiamo per il prossimo bilancio che vi comportiate invece in un modo diverso riuscendo quindi ad utilizzare in modo proprio questo strumento che è il momento più importante, che è il momento vitale che ha l'ente e non andando a stravolgere di volta in volta un pezzo su un altro pezzo quello che in realtà dovrebbe essere visto e programmato sia agli inizi del bilancio stesso ma sia per andare a proiettare determinate opere in una visione dello sviluppo di questa città verso il futuro. Per questo motivo il nostro atteggiamento è un atteggiamento contrario a questo tipo di manovre al di là che quello che si propone può essere... cioè non entriamo nel merito allora a questo punto se è il manto erboso o non il manto erboso. Nel merito in questo momento non entriamo anche perché non vengono date da chi dovrebbe anche darle le giuste indicazioni sul perché prima si è pensato di fare una scelta ed oggi si pensa di farne un'altra. Siete solipsistici in questo senso; tradotto in italiano ve la cantate e ve la suonate. Quindi non si comprende perché dovremmo seguirvi in queste peripezie che alla fine non vanno nel senso di una programmazione e quindi di una condivisione anche di scelte

importanti che si fanno per la città rispetto alle quali potremmo anche convenire ma con modalità anche di presentazione delle scelte che voi fate in modo completamente diverso da come state facendo anche questa sera. Ho concluso. PRESIDENTE: grazie consigliere. Ci sono altri interventi? Prego Caringi. CONSIGLIERE CARINGI: grazie presidente. Intanto per esprimere un voto favorevole a questa variazione di bilancio che nella sostanza non va a cambiare quelli che sono i saldi del bilancio di previsione, in quanto una richiesta di mutuo di € 600.000 viene semplicemente di vista e ripartita fra due interventi invece di uno originariamente previsto. Cioè invece dell'intervento del manto sintetico sullo stadio Nazaret è stato rimodulato con un intervento d'erba e l'impianto di irrigazione per € 300.000. E € 300.000 invece sono stati destinati al completamento del parcheggio multipiano di via Garibaldi. Sono interventi che, nulla questo, erano stati decisi, sono interventi di cui sicuramente c'è necessità. Questo mio intervento è semplicemente per raccomandare all'amministrazione e alla giunta una particolare attenzione riguardo al prosieguo delle attività amministrative riguardo al raggiungimento di questi due obiettivi. Perché dico questo. Perché spesso e volentieri la fretta porta a commettere degli errori e quindi a veder perso strada facendo un importante lavoro fatto. Da un punto di vista finanziario, avevamo fatto questo tipo di analisi anche in sede di predisposizione del bilancio di previsione, abbiamo la capacità di indebitamento, quindi di poter contrarre nuovi mutui. Sappiamo bene però che anche per esperienze fatte in anni passati che la Cassa Depositi e Prestiti nel momento in cui va ad analizzare delle richieste di mutui non è che si ferma semplicemente alla capacità di indebitamento dell'ente ma fa anche un'altra serie di valutazioni rispetto alla capacità finanziaria dell'ente di poter restituire con entrate di parte corrente quelli che sono gli impegni che si vanno ad assumere. Quindi io mi auguro... questo sarà anche un banco di prova per verificare quella che è la salute dei nostri conti al di là di quello che è l'aspetto formale ma

soprattutto per quanto riguarda l'aspetto sostanziale. Per quanto riguarda invece il merito dei due interventi chiedo una particolare attenzione intanto per il parcheggio multipiano di via Garibaldi per due ordini di motivi. Uno perché sappiamo che questo tipo di intervento è in qualche modo correlato e posto in relazione all'intervento che sta effettuando un privato sull'immobile adiacente, in particolare parlo della società Lirinvest. Tant'è vero che parte di quel parcheggio fu ceduto in uso alla società Lirinvest con una convenzione per poter permettere il completamento dell'intervento del privato. L'intervento del privato... sappiamo come sono andate le cose, sta qui fermo. Quindi vorrei che nel momento in cui si completasse, quindi il comune con uno sforzo finanziario completa quel parcheggio, sia in grado anche di poter risolvere la convenzione con il privato, visto che questa struttura non si sa se si finirà e quando si finirà, e che quindi il parcheggio possa essere usufruito completamente da parte del pubblico. L'altro ordine di motivi che riguarda il parcheggio era la necessità di cui si era anche discusso in passato di inserire il parcheggio multipiano di via Garibaldi così come il parcheggio interrato di piazza Triade, così come il parcheggio dell'ex Boimond, così come le aree di parcheggio blu presenti sul territorio comunale all'interno di una convenzione con un privato che potesse gestire tutte queste aree. Perché, è esperienza di questi anni, un ente pubblico, nel nostro caso il comune di Isola del Liri, abbiamo dimostrato che non siamo in grado di poter gestire al meglio queste risorse e non siamo in grado di poter ricavare da questi parcheggi quello che potrebbe invece ricavarne. Cosa che potrebbe fare meglio secondo me un privato che potrebbe essere allettato, così ci eravamo detti negli anni passati, intanto da un forte indotto turistico di presenze a Isola del Liri e dalla presenza di parecchi posti auto sia come strisce blu, sia come strutture che sono state in questi anni create e non finalizzate. Quindi rispetto al parcheggio multipiano chiedo che venga posta attenzione a queste due aspettative; uno, la convenzione in essere con la Lirinvest riguardo all'uso di una parte del parcheggio e, due, la necessità

di inserire lo stesso all'interno di un piano parcheggi complessivo per il comune di Isola del Liri. Per quanto riguarda lo stadio Nazaret sono andato a rileggermi il verbale del consiglio comunale dell'altra volta perché poi al piano delle opere pubbliche sono dovuto andare via e non ho seguito il dibattito, per cercare di capire perché si era passati dall'idea che sembrava... ce l'aveva illustrata bene l'assessore Romano nel corso dell'altro consiglio comunale della variazione di bilancio che aveva introdotto questo elemento, da quella che sembrava che poteva essere una soluzione definitiva al problema del manto erboso dello stadio Nazaret che comporta una grossa manutenzione. E se con gli anni questo tipo di manutenzione viene in qualche modo allentata ci ritroviamo in una situazione di adesso che invece di un campo di calcio sembra un campo di patate. Ci ritroviamo quindi da quella soluzione invece ad aver cambiato rotta ed essere tornati al manto erboso e all'impianto di irrigazione. Non abbiamo neanche avuto la possibilità di visionare un progetto preliminare che credo comunque debba essere approvato a giorni dalla giunta, perché insomma il progetto preliminare è propedeutico anche alla richiesta di contributo alla Cassa Depositi e Prestiti. Non voglio stare qui a mettere in discussione l'importo perché se è stato quantificato un importo molto probabilmente il progetto preliminare e il piano economico riporterà questo tipo di importo e ci sarà questo tipo di richiesta. Rispetto allo stadio chiedo che venga posta attenzione, l'avevo detto anche l'altra volta nel corso dell'altro consiglio delle opere pubbliche, alla necessità di valutare attentamente il fatto che c'è per quanto riguarda lo stadio Nazaret una convenzione di gestione in essere effettuata, aggiudicata ad un privato in base ad un bando di gara che non prevedeva questo tipo di intervento. Sono d'accordo che riguardo ad un tipo di intervento di natura straordinaria, quindi non di manutenzione ordinaria che è a carico dell'ente, sicuramente se fosse stato già inserito nel bando che ci sarebbe stato a carico del comune questo tipo di intervento che forse si poteva dare la possibilità

anche ad altri di intervenire, forse l'amministrazione avrebbe potuto spuntare un prezzo maggiore rispetto a quello a cui poi è stato aggiudicato il bando di gara. Sicuramente questo tipo di intervento comporterà nuovi e maggiori costi di manutenzione ordinaria. Quindi io credo che queste siano cose che sono sicuro la giunta valuterà attentamente nel momento in cui andrà a predisporre questo tipo di intervento e quindi andare a modificare sostanzialmente quelli erano i termini, quello che era lo stato dello stadio Nazaret nel momento in cui è stata aggiudicata la gestione in base ad un bando di gara. Mi fermo qua. Credo siano questioni importanti che sono sicuro l'amministrazione, la giunta terrà conto nel prosieguo di questi due tipi di interventi. Verificheremo... avremmo potuto anche visto che siamo ad ottobre in fase di chiusura dell'anno contabile e di predisposizione del nuovo documento contabile per l'anno prossimo forse in via prudenziale attendere queste due richieste di mutui e verificare un attimino lo stato dei conti al 31 dicembre e predisporlo già con gli inizi dell'anno. Evidentemente l'amministrazione ha il polso della situazione e ritiene che si possa procedere. Quindi mi raccomando nel verificare attentamente le problematiche che questi due tipi di interventi, problematiche collaterali, portano avanti nella loro esecuzione. Perché, ripeto, spesso e volentieri quando si ha fretta nel fare le cose le cose non si fanno nel migliore dei modi come si potrebbero fare. Spesso e volentieri poi quando si parla di pubblica amministrazione comporta dei ritardi, comporta ulteriori costi che andranno comunque a carico dell'amministrazione. Grazie. PRESIDENTE: grazie consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ci sono interventi... prego consigliera Mancini. CONSIGLIERE MANCINI: grazie. Brevemente per dichiarazioni di voto dico alcune cose, che sono le seguenti. Nel mentre... l'intervento di Caringi che ho apprezzato perché ha portato degli elementi, degli spunti di riflessione, cosa che invece non è stata fatta da altri della giunta che credo... anche qui più volte abbiamo lamentato la carenza espositiva, non perché vi riteniamo incapaci di

esporre, ci mancherebbe, ma perché non volete proprio esporre, parlate il meno possibile. Questo è stato fatto rilevare al momento anche dal consigliere Caringi che in altri modi ha addirittura maggiormente esplicitato alcune note che erano già contenute nel mio intervento. C'è una differenza sostanziale, e vengo alla dichiarazione di voto. Che mentre il consigliere Caringi si fida della giunta e di quello che farà la giunta, questo gruppo consiliare non si fida. Non si fida perché non è che c'è una fiducia da dare ad occhi chiusi, perché mentre il consigliere Caringi fa parte della maggioranza e quindi può dialogare di più con la maggioranza, con la minoranza non vi è un dialogo. Vedo che il dialogo è un po' carente nella maggioranza stessa mi sembra di capire. Quindi non ci può essere fiducia in una minoranza che non può ascoltare e che non viene comunque edotta nei giusti termini su questo tipo di operazioni che in sé non sono delle operazioni che non andavano fatte o non andavano compiute o siamo contrari a questo tipo di operazioni che state facendo in questo momento. È la modalità in cui si risolvono i problemi che non ci piace. Siccome non abbiamo fiducia nella giunta noi semplicemente... volete farlo fatelo nei modi che ritenete opportuni nella giunta e quindi la maggioranza. Ed è per questo che non votiamo e abbandoniamo l'aula. Grazie. PRESIDENTE: grazie consiglieria Mancini. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi passiamo al voto. Devo nominare uno scrutatore in sostituzione di Tomaselli; Altobelli Enzo segretario. Chi si astiene? Chi è favorevole? Chi è contrario? 10 favorevoli, contrario Altobelli. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi si astiene? Chi è favorevole? 10. Chi è contrario? 1, Altobelli Enzo. La seduta è sciolta, grazie ai presenti.